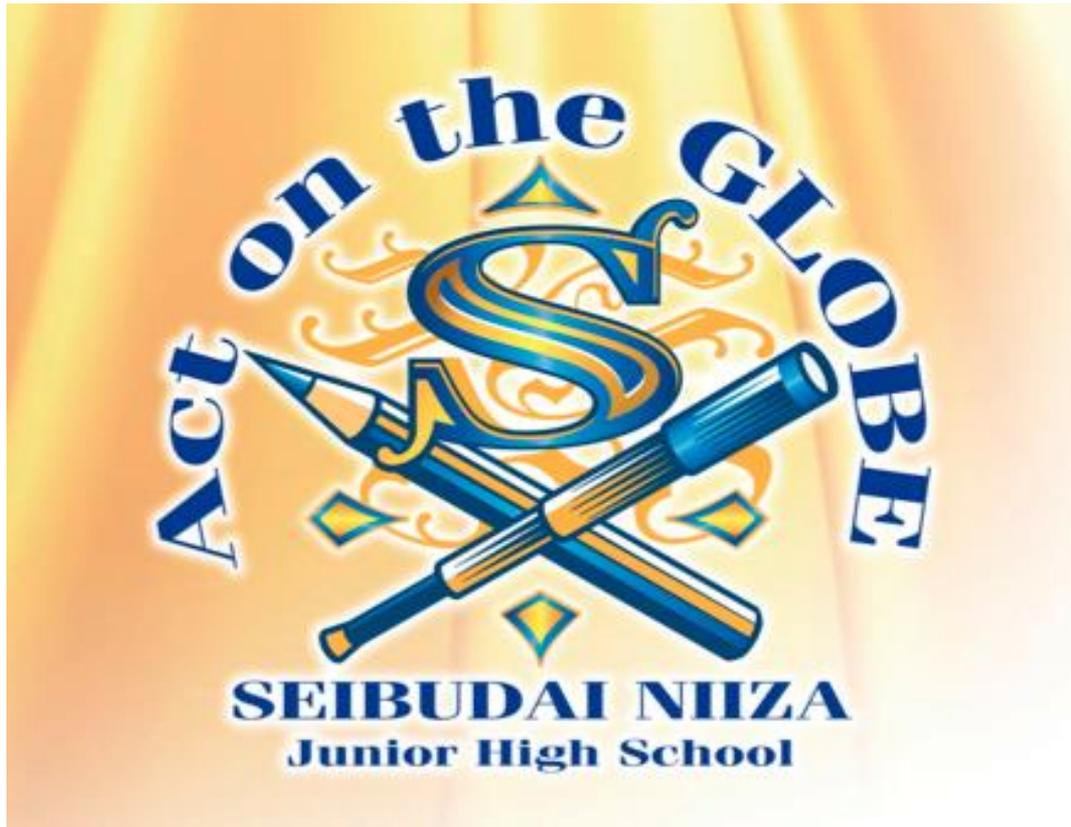


中学校・高等学校における ICT活用事例



河野 芳人

西武台新座中学校の 取り組み

西武台新座中学校・西武台高等学校の紹介

西武台新座中学校		西武台高等学校
9年目	創立	40年目
約120人	生徒数	約1300人
18人	教員数	約100人
iPad	端末	Chromebook
9年前	時期	4年前(全学年2年目)

同じ学校だが、
機器やICT導入時期には差がある。

デメリット？ メリット？

中高一貫校でのICT活用の導入段階

- 第1段階 ・ ・ ・ モデル授業づくり
【開校～3年目】

- 第2段階 ・ ・ ・ 全授業へ
【4年目～現在】

- 第3段階 ・ ・ ・ 全学校生活へ
【7年目～現在】

モデル授業づくり

□ 総合的な学習の時間での実践

iPadをどう使う？

スタジオ型教室(SACLA)をどう使う？



チャレンジ学習【AL型授業】

- 班ごとに課題を見つけ、
課題にアプローチしていく。

ダンボールプランターを作って
土を入れ、
生ゴミを入れて

完成！



チャレンジ学習【今年度1年生】

□ コロナ禍に未来の後輩に出来ること



チャレンジ学習【上級生】

□ コロナの影響で修学旅行等の中止

- 1年→学校でチャレンジ
- 2年→地域でチャレンジ △
- 3年→海外でチャレンジ ×

□ SDG s への取り組み

- 学校で出来るチャレンジ活動の充実

□ 大学生との共通の課題にチャレンジ

- オンラインでの課題共有、発表

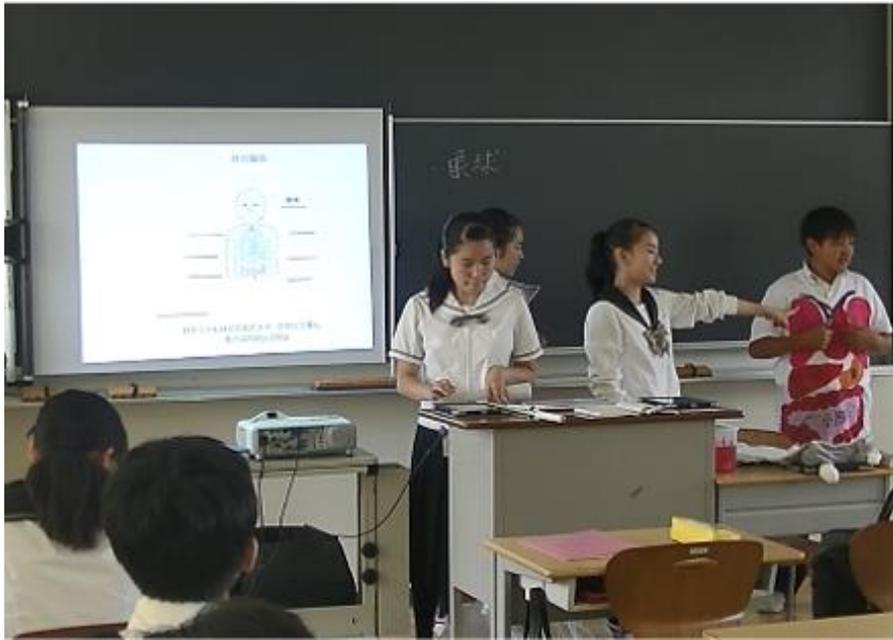
第1段階で得られたもの

- 生徒のICTリテラシー力の向上
 - ・ 情報検索、プレゼン、動画編集 など
- 教員のICTリテラシー力の向上
 - ・ 使い方、使わせ方、授業づくり など

西武台モデルの確立

全授業への導入

□生徒による**教え合い**の授業



全授業への導入

□ ディベート型授業の実践



全授業への導入

□ Jamboard で意見の交換

生存率が高い方を優先するのは正しいと思う

子供を助けて亡くなってしまったら2人とも助からないからロボットの判断は正しい。

人間から見ての「可哀想」などの感覚はともかく、数値を優先するAIならば1人でも多くの命を救うのが最優先だった。その上スプーナーは助がっているので、結果的には2人を救えないより良かったんだと思う。

ロボットの判断は正しかったのか

どちらとも言えない。数値が低い人を助けるべきだけど、水中から助けたとしても意識が戻る可能性を考えると低いのかもかもしれないと思ったから。

ロボット3原則で人間の命令には服従しなければならぬに聞わらず従わなかったからロボットの判断は正しくない。

正しいと思う

ロボットの計算だから仕方ない部分だと思えます

ロボットの行動は正しいか正しくないかと言うと正しいと思うなぜなら社会に必要なと言われてロボットは生存率が高くどれだけ社会に必要とされてるかという点で考えるとロボットの行動は正しい

数値的(論理的)には正解だけど人としては最低

正しいとも正しくないとも言えないと思う

ロボットがとつた行動でも人間がとつた行動でもどっちとも言えない

ロボットが動いたから、どうしてもこういう結果になってしまふ。しょうがない。

どっちが助かっても、ロボットに対する最終的な考えは一線。どっちがだけでも助かったのは、悪い。

生存率が高い方を助けるべき

正しい、なぜなら数値で出てしまった結果であるから。

どちらも言えない

正しいとも言えないし、正しくないとも言えないと思う。

正しい。数値的に助けることができるのであれば、かならず助かる方を助ける

ロボットに感情はないから、数値で考える

人間だったら小さい子を救うかもしれないけれどロボットだったら危険な方を優先したのでそれは正しいのかなと思います。

なんとも言えない。もしかしたら二人とも助けられたんじゃないか?とも思うし生存率が高い方を優先するのもいいと思うし、将来がある方を優先してもいいと思うから

助かる確率が低い方を助ける方がどちらも助かる可能性があったと思う

間違った選択だと思うが、3原則以外の機能がないため仕方なかったと思う

生存率が高い方を優先するのは仕方ない

正しかったと思う。僕だったら確率の高い方を助ける。彼女が助かったとしても彼女が後悔をするかもしれない。

全授業への導入

□ 通常授業とオンラインの融合



全授業への導入

□ 休み時間を有効に

ストリーム 授業 **メンバー** 採点

?	9月28日(月) 授業前アンケート	投稿日: 2020/09/28	⋮
?	9月25日(金) 授業前アンケート	投稿日: 2020/09/25	⋮
?	9月24日(木) 授業前アンケート	投稿日: 2020/09/24	⋮
?	9月17日(木) 授業前アンケート	投稿日: 2020/09/17	⋮
?	9月15日(火) 授業前アンケート	最終編集: 2020/09/15	⋮

期限なし

授業前の休み時間に以下のアンケートに回答してください。
自分の気持ちに一番近いかなどおぼつかない回答も構いません。

授業冒頭でアンケート結果を共有します。

今日の授業が楽しみでワクワクしている！！	17	0
知識が増えることに知的好奇心を感じている！！	1	0
授業についていけない不安な気持ちを抱えている。	1	0
体調が悪くて授業どころではない。。	1	0
その他	0	0

質問を表示

全授業への導入

□授業の振り返りを大切に

自 9月4日の振り返り&課題

河野芳人・2020/09/04

100点

【振り返り】・・・全員提出

項目1：授業の活動(説明を聞く、教科書を読む、話し合う)にしっかりと取り組めた。

→とてもあてはまる・まあまああてはまる・あまりあてはまらない・全くあてはまらない

項目2：授業は楽しかった。

→とてもあてはまる・まあまああてはまる・あまりあてはまらない・全くあてはまらない

項目3：集中して授業が聞けた。

→とてもあてはまる・まあまああてはまる・あまりあてはまらない・全くあてはまらない

項目4：今日の授業を要約しなさい。

→フリー記述

項目5：今日の感想や質問を記入しなさい。

→フリー記述

項目1：授業の活動(説明を聞く、教科書を読む、話し合う)にしっかりと取り組めた。

→とてもあてはまる

項目2：授業は楽しかった。

→とてもあてはまる

項目3：集中して授業が聞けた。

→とてもあてはまる

項目4：今日の授業を要約しなさい。

→ディベート本番

項目5：今日の感想や質問を記入しなさい。

→負けて悔しいです。みんなも凄く調べてくれたので、申し訳ないです。先生が最後に大浦天主堂は日本文化があったからこそ...と書いていましたが、キリスト教が栄えていたところでも〇〇大聖堂とか言って世界遺産になってるという意味だったんですけど、違いますか？

第2段階で得られたもの

- 生徒の思考力・判断力・表現力
- 生徒の**エンゲージメント**の向上

**生徒の満足度
教員同士の刺激**

全学校生活へ

- **Classi**の導入
 - ・ 学校行事等へのe-ポートフォリオ
 - ・ e-ラーニング教材の配信
 - ・ 保護者との連絡ツール

- iPadを常に生徒の手元に

全学校生活へ

- 三者面談での**成長プレゼン**
→溜めた記録の活用



西武台高等学校の 取り組み

西武台高校での導入のポイント

- 機器稼働率を上げる **コンテンツ** 導入
 - Classi
 - すらら
 - Classroom

- 機器稼働率を上げる仕組み導入
 - e-ポートフォリオ
 - 朝活動でのすらら実践
 - 英検習得活動
 - 校内研修

西武台高校での導入のポイント

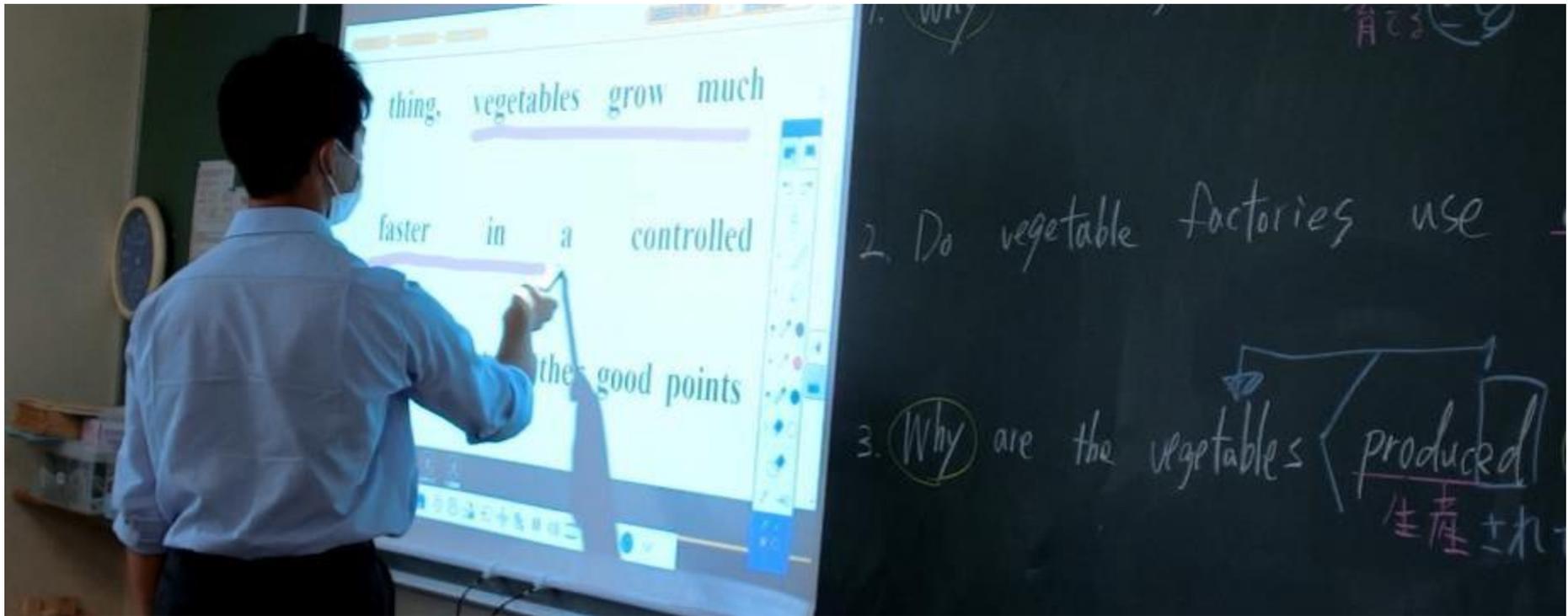
□ Chromebookを使った朝活動



配信されたポートフォリオに取り組む

西武台高校での導入のポイント

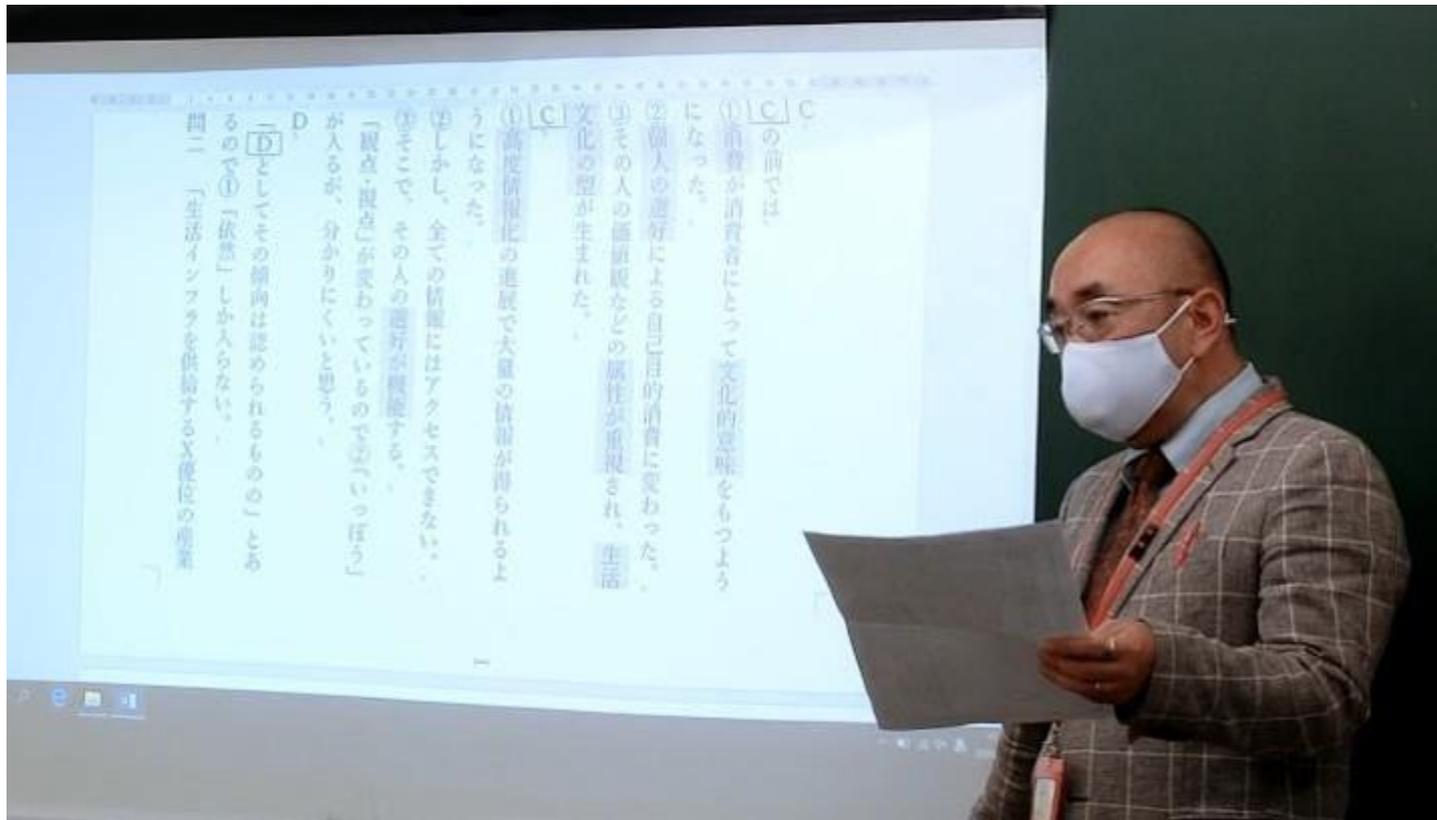
□ 電子黒板を使った授業



答えの根拠は？

西武台高校での導入のポイント

□先生たちのスキルも向上



入試問題を解説

西武台高校での導入のポイント

□生徒がプレゼンする機会も



内進生は高校でも授業はアクティブに

今後の取り組み

- オンデマンド型教材の活用
 - ・ 欠席者への対応教材
 - ・ 自習はオンデマンドで

- クエスト型のオンライン教室の開設
 - ・ 学年を飛び越え、興味のある学習へ

- オンラインでの外部とのつながり
 - ・ 中高大接続